

Veszprémi Törvényszék
18.Pk.60.086/1991/68.

A Veszprémi Törvényszék a Harkai Ferenc Béla elnök (8100 Várpalota, Mészáros László utca 51.) által képviselt **Veszprém Megyei Természetbarát Szövetség** (8200 Veszprém, Wartha V. utca 3.; megyei nyilvántartási szám: 19-02-0000707) adataiban bekövetkezett változások bírósági nyilvántartásba vétele iránt folyamatban lévő ügyében – polgári nemperes eljárásban – meghozta a következő

v é g z é s t:

A törvényszék a csatolt okiratok alapján megállapítja, hogy az egyesület

képviselője: Karácson Sándor (an.: Török Mária) – módosítva
(a megbízás megszűnésének időpontja: 2027.02.21.)

A bíróság egyidejűleg intézkedik a végzésnek az országos névjegyzék útján való közzététele iránt.

A bíróság megállapítja, hogy a le nem rótt 10.500,- (tízezer-ötszáz) forint eljárási illeték a civil szervezet személyes illetékmentessége folytán a Magyar Állam terhén marad.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs. A végzés vagy az annak meghozatala alapjául szolgáló eljárás, illetve a kérelemhez mellékelte iratok jogszabályba ütközése miatt az ügyész, valamint az, akire a végzés rendelkezést tartalmaz – a rendelkezés őt érintő részére vonatkozóan – pert indíthat a szervezet ellen a végzés hatályon kívül helyezése iránt a szervezet székhelye szerint illetékes törvényszék előtt.

A per megindításának a végzés országos névjegyzékben történt közzétételétől számított hatvan napon belül van helye. A határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.

A keresetlevélben, illetve az eljárás során a felperesnek meg kell jelölnie, hogy miért tartja a bíróság eljárását jogszabályértőnek.

Ha a keresetet az úrlap vagy kérelem mellékleteinek jogszabályértő voltára alapítja, csak olyan jogszabálysértésre hivatkozhat, amelyet az eljárásban a bíróságnak észlelnie kellett volna.

Az ügyészt a perindítás joga akkor illeti meg, ha keresetét – a jogszabályba ütközés okának megjelölése mellett – közérdek sérelmére alapítja és e közérdek sérelmének fennállását valószínűsíti.

I n d o k o l á s

Az egyesület a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (Cnytv.) 37. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettsége alapján bejelentette és okirattal igazolta, hogy az egyesület nyilvántartási adataiban változás következett be. A változás a képviselőre jogosult alelnök megbízása megszűnésének időpontját érintette, valamint elnökségi és felügyelőbizottsági tagok választására került sor.

A bíróság a benyújtott okiratok és a Cnytv. 63. és 67. §-ai, valamint a 2013. évi V. törvény (Ptk.) a jogi személy általános szabályai című első része és az egyesületre vonatkozó második része alapján azt vizsgálta, hogy a tisztségviselők megválasztására a vonatkozó jogszabályoknak és a hatályos alapszabálynak megfelelően került-e sor. Egyebekben a bíróság a változásbejegyzési eljárásban csak a változásbejegyzési kérelemmel érintett körben vizsgálja a benyújtott okiratokat [Cnytv. 67. § (1d) bekezdés].

Fentiekre tekintettel a bíróság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott és a módosított adatokat a Ptk. 3:13. § (1) bekezdés szerint nyilvántartásba vette.

Az egyesület az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 5. § (1) bekezdése d) pontja alapján – figyelemmel az Itv. 5. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatra – teljes személyes illetékmentességben részesül, így az eljárási illeték a Magyar Állam terhén marad. Az illeték mértéke az Itv. 39. § (3) bekezdés b), valamint az Itv. 42. § (1) bekezdés g) pontjain alapul.

A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Cnytv. 46/A. § (1) bekezdése zárja ki. A végzés elleni perindításra vonatkozó tájékoztatása a Cnytv. 46/A.-46/B. §-okon alapul.

A perindítás határideje az országos névjegyzékben (<https://birosag.hu/civil-eljarasok>) történt közzétételtől számított hatvan nap.

Veszprém, 2023. június 5.

dr. Bardon Melinda
bíróági titkár